



Impact de la science ouverte
sur la recherche et les pratiques scientifiques
27-29 janvier 2026 - Nancy (France)



Atelier 6

**Comment les politiques de science ouverte impactent
les relations entre comités éditoriaux et maisons
d'édition sur le modèle économique des revues ?**

Jacqueline GILLET (Inria)

Xavier LAUNOIS (CNRS)



Problématique

Comment ces relations souvent fermées, peu documentées, pourraient-elles s'ouvrir davantage (elles aussi) ?



Mots-clés

Quoi ?

- Relations
- Négociations
- Partenariats
- Contrats
- Dispositifs

Qui ?

- **Scientifiques**
 - Sociétés savantes
 - Comités éditoriaux
 - Auteurs
 - Relecteurs
 - Lecteurs, etc.
- Maisons d'édition
- Institutions
- Financeurs

Où ?

- Revues
- Monographies
- Conférences
- Manuels

Pourquoi ?

- **Soutenabilité**
- Responsabilité
- Indépendance
- Diversité



Objectifs

1. Niveau d'information homogène
2. Constat objectif de la situation actuelle
3. Solutions réalistes, pragmatiques, concrètes
4. Mesure de la confiance dans l'avenir
5. Un(e) volontaire pour la restitution

Format

Introduction des séquences puis échange à bâtons rompus
Règle de Chatham-House



Avant de commencer

Rapide découverte du groupe



Séquences

Impact 1

30 ans de modèle « auteur-payeur » :
quel(s) impact(s) sur les relations ?

10'

Impact 2

Adopter des modèles plus soutenables :
quelles possibilités, pour quelles relations ?

15'

Impact 2

Amplifier l'impact : quelles relations à
développer ou construire ?

20'



Séquence 1

Impact 1

30 ans de modèle « auteur-payeur » :
quel(s) impact(s) sur les relations ?

10'



Séquence 2

Impact 2

Adopter des modèles plus soutenables :
quelles possibilités, pour quelles relations ?

15'



Séquence 2, Exemple 1 -



- Modèle S2O soutenu fortement par une communauté scientifique
- Implication de la secrétaire adjointe aux publications de la SMAI dans ce processus – chercheuse au CNRS
- Création d'un comité de suivi : éditeurs, chercheurs, documentalistes, RNBM, Couperin
- Bilan annuel, propositions et validations de solutions pour pérenniser le modèle





Séquence 2, Exemple 2 - *Acta Acustica*

Revue européenne, active depuis 1951, propriété de l'EAA, éditée par EDP Sciences

Avant

Modèle « Gold »

Attractivité insuffisante

Relations bilatérales

Gouvernance fermée

Soutiens très français

2025

Après

Modèle « Diamant »

Gains d'attractivité

Relations multilatérales

Gouvernance ouverte

Soutiens diversifiés

**Rôle relationnel fort d'un chercheur émérite français
Jean Kergomard (CNRS)**



Séquence 3

Impact 2

Amplifier l'impact : quelles relations à développer ou construire ?

20'



Résumons-nous

Comment ces relations souvent fermées, peu documentées, pourraient-elles s'ouvrir davantage (elles aussi) ?



Objectifs atteints ?

1. Niveau d'information homogène ?
2. Constat objectif de la situation actuelle ?
3. Solutions réalistes, pragmatiques, concrètes ?
4. Mesure de la confiance dans l'avenir ?
5. Un(e) volontaire pour la restitution ?

**IMPACT 50
2026**



Comment les politiques de science ouverte impactent les relations entre comités éditoriaux et maisons d'éditions sur le modèle économique des revues ?

Merci !